

Note méthodologique pour la réalisation de l'épreuve E7-2

Exemples basés sur l'épreuve « Plage propre, oui mais... »

Comprendre le schéma de l'épreuve

Quelques soit l'étude de cas, les questions s'articulent toujours de la même façon :

- **Partie 1 = L'étude de cas, basée sur la lecture des documents**
 - Question 1 : Identifier le contexte, les enjeux et les problèmes associés, dans la situation présentée
 - Question 2 : Formuler une ou des problématique(s), cohérente(s) avec les enjeux identifiés, et définir des objectifs opérationnels
 - Question 3 : Planifier, en un temps donné, des grandes lignes d'actions (établir une démarche d'actions)
- **Partie 2 = Votre expérience personnelle**
 - Question 4 : Présenter et justifier une démarche tirée d'une expérience personnelle
- **Partie 3 (Question 5) : = Analyser une démarche en illustrant vos propos**

Aborder l'épreuve de manière méthodique

1. Lire la totalité des consignes
 - il y a souvent des indications très utiles sur l'orientation que l'on a voulu donner au sujet
(exemple : « gestion raisonnée des plages », « nécessitant une importante sensibilisation des acteurs et des usagers », « les objectifs peuvent être différents selon leur localisation »)
 - identifier le rôle que l'on vous donne
(exemple : « technicien dans une association opératrice d'un site N2000)
2. Lire les documents en les interprétant
 - la liste des documents permet d'avoir un bon aperçu général
 - quelles notions tirer de chaque document ? : noter 1 ou 2 phrases « clés » au brouillon
(exemple : d'après le document 1, on retient simplement que le tourisme est essentiel pour la commune)
3. Lire les questions une nouvelle fois : s'assurer d'avoir bien compris « l'esprit » du sujet
(exemple : pour répondre à la commande, vous devez présenter un plan d'actions qui aboutisse à une gestion raisonnée de plages. On nettoie, mais mieux pour l'environnement !)
4. Noter ses idées au brouillon, avant d'entamer la rédaction sur la copie.

Être conscient des exigences des correcteurs

De manière générale, vous allez être évalué sur :

- La **pertinence** et la cohérence de vos propos. **Attention à la formulation de vos phrases** et au vocabulaire employé ! Soyez rigoureux, employez des termes techniques et scientifiques !
- La **justification** est **l'argumentation** de vos idées.
- La qualité de votre **démarche** de réponse à une commande. Soyez professionnels, réalistes, méthodiques...
- **Votre réalisme** : cette épreuve est un « jeu de rôle », faites en sorte de vous plonger dans cette étude de cas pour qu'elle devienne une situation réelle ! Ne soyez pas (trop) ambitieux, on ne va pas changer le monde ! *(exemple : sur la commune de la Barbâtre, le nettoyage des plages est mécanisé. Un document met en évidence les impacts forts de ce nettoyage mécanique. Ce n'est pas pour autant qu'on peut envisager un nettoyage manuel du jour au lendemain et sur 7 kms de côte.)*

L'épreuve, question par question...

Question 1 = On identifie le contexte, les enjeux et les problèmes

Le contexte : (pas forcément demandé.) Inutile de paraphraser les documents, il faut les interpréter, les mettre en lien, et synthétiser les informations.

Les enjeux :

- Les formuler en utilisant le **substantif** *(exemple : « Le maintien... le développement... l'arrêt...)*
- **Classer** les enjeux. Très souvent, on retrouve des enjeux :
 - environnementaux et écologiques
 - sociaux (de sécurité, de salubrité, de sensibilisation, de qualité de vie...)
 - économiques (cynégétiques, touristiques, industriels, agricoles...)
 - réglementaires (obligations légales, statuts de protection...)
- Il est parfois nécessaire de hiérarchiser les enjeux *(exemple : Sur la commune de la Barbâtre, l'entretien des plages pour le maintien de l'activité touristique est un enjeu prioritaire)*
- Il est judicieux de faire référence à l'information contenue dans les documents pour appuyer vos propos. *(exemple : « Il existe un enjeu écologique de préservation des espèces et des habitats sur la commune. Le document 4 indique que 15 couples de Charadrius alexandrinus ont été recensés comme nicheurs sur l'île, et les documents 2 et 5 mettent en avant la présence de laisses de mer constituant un habitat d'intérêt communautaire »)*
- Il faut trouver l'équilibre entre précision et synthèse : certains enjeux peuvent être regroupés, mais il ne faut pas non plus énoncer des généralités *(exemple : « Préserver la biodiversité » est beaucoup trop vague)*

Les problèmes : ils sont souvent issus d'une contradiction entre 2 enjeux. Il faut arriver à cibler *précisément* le(s) élément(s) problématiques, et **expliquer pourquoi** ils sont problématiques. *exemple 1 : Le nettoyage des plages n'est pas un problème en tant que tel, c'est l'utilisation de la cribleuse pour ce nettoyage qui pose problème pour la préservation des lisses de mer et espèces associées.*

*exemple 2 : La perception des lisses de mer par les usagers du site n'est pas un problème, c'est la perception **négative** des lisses qui en est un, car elle engendre une exigence de suppression de ces lisses de mer.*

Question 2 = On formule une ou plusieurs problématiques et on fixe des objectifs opérationnels

Une problématique :

- se formule sous la forme d'une question.
- doit être suffisamment précise, et inclure des enjeux précédemment identifiés.

Exemple : Comment concilier une activité touristique estivale impliquant un entretien des plages et la préservation d'un écosystème dunaire sur la commune de la Barbâtre, dans un objectif de gestion raisonnée proposé par le DocOb ?

- il est parfois demandé de formuler plusieurs problématiques, dans ce cas, il est possible de formuler une problématique pour chaque problème précédemment identifié.

Les objectifs opérationnels :

- on élabore ici une **démarche** qui permet de répondre à la problématique. Il faut donc réfléchir à des grands axes de travail, dont on va pouvoir **évaluer** les résultats.
- vous pouvez lister « en vrac » vos idées (actions ou objectifs), puis les regrouper par axe de travail, les classer et les hiérarchiser selon les priorités. Il est préférable que vous ayez toute votre démarche écrite au brouillon avant de commencer à rédiger votre copie.

Action ou objectif ?

- un objectif correspond à un résultat à atteindre, et c'est un objectif *opérationnel* si on peut trouver des indicateurs permettant d'évaluer ces résultats.
- les actions correspondent au « comment » atteindre un objectif. Elles doivent être plus précises et donner des moyens concrets (techniques, humains, financiers...) à mettre en œuvre.

Objectif opérationnel n°1 = Concevoir un programme d'entretien des plages et ses modalités

- *Action 1 : proposition d'un zonage de la plage et des modalités de nettoyage (nettoyage à la cribleuse des zones les plus fréquentées...)*
- *Action 2 : ...*

Objectif opérationnel n°2 = Mettre en place une campagne de sensibilisation des acteurs

- *Action 1 : intervention auprès des élus de la commune (phase de réunion, de présentation du projet...)*
- *Action 2 : ...*

Objectifs opérationnel n°3 = Etablir un suivi scientifique de l'écosystème dunaire et de la population de Gravelot

- *Action 1 : Etablir l'état initial de la population de Gravelot sur les plages de la commune (contact avec la LPO, prospection éventuelles, consultation des bases de données..)*
- *Action 2 : ...*

Question 3 = On planifie des grandes lignes d'actions, sur une période fixée par l'énoncé

Comme le stipule la question, il s'agit de présenter des grandes lignes d'action, donc de pas rentrer trop dans le détail. Tout est aussi une question de formulation !

Exemple : « Mettre en place des collecteurs d'ordures à des points stratégiques à proximité des plages » est une formulation plus pertinente que « Installer une poubelle à l'entrée de la plage »

Certains objectifs et actions sont clairement prioritaires et doivent donc apparaître en premier dans le cadre d'une planification.

Exemple : Pour aboutir à une gestion raisonnée des plages de la commune, une phase de concertation entre l'opérateur Natura 2000 et les élus est essentielle et prioritaire. Sans cette phase, aucune autre action n'est possible.

On attend plus de vous une logique pertinente d'actions sur une période donnée plutôt qu'un calendrier irréaliste et aléatoire sans justification. Les documents contiennent des informations liées à des périodes « critiques » (tourismes, cycles biologiques des espèces...) que vous devez prendre en compte.

Question 4 = On présente une démarche tirée d'une expérience personnelle

Pas n'importe quelle démarche : il y a une indication sur le type de démarche à exposer (*exemple : une démarche nécessitant une importante sensibilisation des acteurs et des usagers*). Cette démarche doit se rapporter à celle exposée dans la partie 1.

Présentez le contexte = Où ? Qui ? Avec qui ? Quand ? Pourquoi ? (notion de commande)

Présentez la démarche = (Comment ?) Vous devez exposer et justifier les actions qui vous ont permis de répondre à la commande.

Question 5 = On analyse les apports et les limites d'une démarche (toujours la même!)

Pistes de réflexion =

Quelles sont les conditions de réussite de vos actions ?

(réceptivité des élus et des usagers, contenu des supports de communication...)

Quelles sont les difficultés rencontrées dans ce type de démarche ?

(contraintes financières/techniques/temporelles, difficulté à évaluer si les objectifs sont atteints...)

Quel est l'intérêt de ce type d'action ?

(prise de conscience, implication des acteurs, initiation d'une dynamique en faveur d'une espèce ou d'un milieu, contribution aux opérations de préservation...)

Il faut impérativement illustrer vos propos en vous appuyant sur des exemples tirés de la partie 1 et de vos expériences personnelles.

Une réponse sous forme de tableau avec une colonne « apport » et une colonne « limite » n'est pas approprié. Rédigez plutôt une réponse avec des paragraphes.